

**Zoznam najčastejších chýb a nedostatkov v projektoch**  
**Kľúčová akcia 2 – Strategické partnerstvá**  
**Výzva 2014,2015**

*Zoznam je vytvorený na základe spätnej väzby od externých hodnotiteľov, ktorí hodnotili prihlášky v rámci všetkých sektorov vzdelávania a odbornej prípravy:*

- všeobecný charakter projektov: nedostatok invencie a slabé sústredenie na aktuálne problémy vo vzdelávaní
- projekt nespĺňa kritérium inovatívnosti
- jediným cieľom projektov bolo financovanie vlastnej obvyklej činnosti bez pridanej hodnoty, prihláška musí mať európsku dimenziu
- ciele nie sú jasne definované (žiadatelia venovali minimálny čas uvažovaniu nad cieľmi projektu, procesom ich dosiahnutia, partnermi a dopadom projektu)
- projekt nerieši žiadnu z európskych priorít
- európske priority boli popísané veľmi všeobecne, resp. mnohé projekty sa zameriavali na viacero európskych priorít
- žiadatelia sa často neorientujú v reálnych limitoch, väčšina chce namiesto "malých" partnerstiev len "veľké" partnerstvá
- zlé vyplnenie formuláru prihlášky: neodpovedanie na otázku, resp. odpovedanie na inom mieste, ako je položená alebo uvádzanie irelevantných informácií, opakovanie myšlienok, frázovitosť, nepresnosti v jednotlivých častiach prihlášky
- nie je jasne špecifikovaný manažment projektu
- neprímeraný rozpočet vzhľadom na ciele projektu
- projekt nevychádza z kvalitnej analýzy potrieb dostupnej/vykonanej pred podaním projektu
- niektorí žiadatelia sa netrafili do identifikácie oprávnených cieľových skupín a jasnej previazanosti očakávaných výstupov na požiadavky KA2
- projekt síce identifikuje cieľové skupiny, ale nie sú jasne uvedené ich špecifické potreby; proces analýzy potrieb pred podaním prihlášky by mal byť opísaný podrobnejšie
- potreby zapojených inštitúcií a očakávané výsledky nie sú presvedčivo popísané, projekt je v tejto časti pomerne všeobecný a frázovitý
- príliš veľa nadnárodných aktivít s vysokým počtom účastníkov vzhľadom na očakávaný prínos
- pracovný program neuvádza, na čom budú partneri spolupracovať mimo návštev a celkovo aj jednotlivé aktivity nezodpovedajú schopnostiam a veku študentov
- partneri nie sú intenzívne zapojení do formovania výsledkov
- problémy sa vyskytovali s chápaním intelektuálnych výstupov, tie si mnohé organizácie zamieňali s diseminačnými aktivitami
- prevládajú výskumné výstupy
- málo rozpracované intelektuálne výstupy a metodológia projektových aktivít
- chýba zdôvodnenie potreby intelektuálnych výstupov– udržateľnosť v kvalite i kvantite
- žiadatelia by mali detailnejšie rozpísať indikátory hodnotenia kvality aktivít a výstupov, ako aj mechanizmy komunikácie a koordinácie

- vysoký počet osobodní (v projekte chýba zdôvodnenie osobodní na manažérov a administráciu, ktorí sú financovaní z položky Manažment a implementácia projektu)
- chýba diseminačný plán, diseminačné kanály sú popísané nedostatočne, cieľové skupiny diseminácie nie sú identifikované, diseminácia nie je cieleňá
- v projekte nie je dostatočne objasnené, ako bude udržateľnosť projektu zabezpečená na partnerských inštitúciách
- chýbajú kritériá merania dopadov
- kvalitu prihlášky by zvýšilo prehľadnejšie rozpracovanie jednotlivých fáz projektu a indikátory hodnotenia kvality
- predpokladá sa síce dopad projektu na miestnej, regionálnej aj národnej úrovni, ale nie je jasné, akými aktivitami bude tento dopad dosiahnutý