

Usmernenia pre hodnotiteľov na posudzovanie žiadostí o akreditáciu na Erasmus v oblasti vzdelávania dospelých, odborného vzdelávania a prípravy a školského vzdelávania

Úvod

Tieto usmernenia predstavujú hlavné zásady pri hodnotení kvality žiadostí o akreditáciu na Erasmus, ktoré majú hodnotitelia dodržiavať. Národná agentúra, pri rešpektovaní kritérií zverejnených v Sprievodcovi programom, môže doplniť usmernenia o ďalšie informácie týkajúce sa národného kontextu alebo príklady strategických dokumentov, ktoré by mohli byť priložené k žiadostiam.

Všeobecné zásady

Nasledujúce usmernenia dopĺňajú celkový hodnotiaci rámec, ktorý je uvedený vo všeobecnej príručke pre hodnotiteľov programu Erasmus+. Hlavné zásady stanovené v uvedenej príručke zostávajú v platnosti, pokiaľ v týchto usmerneniach alebo v Sprievodcovi programom nie je stanovené inak.

Hodnotenie sa bude riadiť štandardnými škálami určujúcimi úroveň kvality:

Maximálny počet bodov za kritérium	Rozpätie bodov			
	Veľmi dobré	Dobré	Uspokojivé	Slabé
40	34 - 40	28 - 33	20 - 27	0 - 19
30	26 - 30	21 - 25	15 - 20	0 - 14
20	17 - 20	14 - 16	10 - 13	0 - 9
10	9 - 10	7 - 8	5 - 6	0 - 4

Na úrovni celkového hodnotenia musia hodnotitelia venovať osobitnú pozornosť nasledujúcim aspektom špecifickým pre žiadosti o akreditáciu na Erasmus:

- **Dlhodobý význam akreditácie:** napriek tomu, že sa v rámci výzvy o akreditáciu na Erasmus neprideluje finančná podpora, schválenie akreditácie umožňuje úspešným žiadateľom získať prístup k finančným prostriedkom na celé programové obdobie, čo môže potenciálne viesť k získaniu veľkého finančného príspevku. Preto by mala byť kvalita prihlášok posudzovaná

s ohľadom na túto skutočnosť a osobitná pozornosť venovaná tým častiam žiadosti, ktoré budú mať dlhodobé dôsledky, ako napríklad ciele plánu pre Erasmus.

- **Dôkladné zváženie celkového prahu kvality:** minimálna požiadavka je nastavená na 50 % maximálneho počtu bodov v každom kritériu. Avšak na to, aby žiadosť mohla byť schválená, musí celkovo získať aspoň 70 zo 100 bodov.
Tieto vyššie požiadavky na kvalitu znamenajú, že celková kvalita žiadosti musí byť vyššia ako jednoduchý súčet jej častí. Najmä tri časti formulára žiadosti, ktoré sa týkajú plánu pre Erasmus, musia preukazovať vzájomné prepojenie, súlad a synergiu. Predtým, ako hodnotitelia uzavrujú vyhodnotenie žiadosti ako vyhovujúcu, musia rozhodnúť, či sa žiadateľovi podarilo preukázať jasnú a celistvú víziu rozvoja svojej organizácie, a nie iba postupne odpovedať na jednotlivé otázky.
- **Proporcionalita, kontextualizácia a nediskriminácia:** v súlade s kritériami na hodnotenie žiadostí musia hodnotitelia posúdiť každú žiadosť a navrhovaný plán pre Erasmus osobitne, na základe vnútornej konzistencie a vhodnosti pre žiadajúcu organizáciu.

V rámci proporcionality by sa hodnotitelia mali vyhnúť priamemu porovnávaniu žiadostí medzi organizáciami s iným profilom. Podobný plán pre Erasmus, ktorý predložili dve veľmi odlišné organizácie, nemusí nutne znamenať rovnaké bodové hodnotenie.

Hodnotitelia sa predovšetkým musia vyhýbať zavádzaniu kritérií alebo interpretácií, ktoré nie sú uvedené v Sprievodcovi programom či vypracované v týchto usmerneniach. Napríklad rozsah predchádzajúcich skúseností s programom, veľkosť organizácie, dĺžka trvania plánu pre Erasmus, odhadovaný počet účastníkov a počet cieľov sú aspekty, ktoré by sa mali brať do úvahy veľmi opatrne. Hodnotitelia musia dávať pozor, aby neuplatňovali zjednodušený princíp „viac je lepšie“: napríklad väčšie množstvo stanovených cieľov sa nemôže automaticky prejavovať vyšším bodovým hodnotením.

Hodnotitelia musia skôr zobrať do úvahy kontext organizácie a celý obsah žiadosti pri posudzovaní niektorého z vyššie uvedených aspektov. Dobrá žiadosť odzrkadlí objektívnosť žiadateľa s realistickým posúdením vlastných kapacít, zdrojov, možností a skúseností.

Je obzvlášť dôležité zabrániť akejkoľvek diskriminácii menších organizácií alebo organizácií s menšími kapacitami. Definovaním niekoľkých dobre zameraných cieľov počas prvých dvoch až troch rokov implementácie môžu tieto organizácie navrhnuť plány s veľmi vysokou pridanou hodnotou pre svoj vlastný rozvoj a postupné budovanie kapacít a kompetencií. Naopak, organizácie s väčšími skúsenosťami a kapacitami musia byť schopné preukázať nielen existenciu týchto skúseností a kapacít, ale aj svoju schopnosť využívať finančné prostriedky programu na zlepšenie budúcich aktivít a samotných organizácií.

- **Dôležitosť typu žiadosti:** organizácie sa môžu prihlásiť ako individuálny žiadateľ alebo ako koordinátor konzorcia pre mobilitu. Typ žiadosti je uvedený v prvej časti formulára. V prípade konzorcií je účel konzorcia bližšie špecifikovaný v časti „Zázemie“. Hodnotitelia musia počas posudzovania pamätať na typ žiadosti, pretože ide o hlavný prvok formujúci kontext navrhovaného plánu pre Erasmus.
- **Uznávanie originálnych, presvedčivých a skutočných návrhov:** hodnotitelia by mali kriticky zvážiť informácie uvedené vo formulári žiadosti, aby vyhodnotili, či odrážajú skutočnú sebareflexiu žiadateľa, či sú zakotvené v realite jeho každodennej vzdelávacej činnosti a či je prepojenie s európskymi alebo národnými politikami konkrétne a hmatateľné.
- **Dôsledky bodového hodnotenia:** bodové hodnotenie sa bude používať vo vzorcoch pri prideľovaní rozpočtu, keď schválení žiadatelia požiadajú o financovanie. Pred dokončením hodnotenia sa preto hodnotitelia musia ubezpečiť, že starostlivo doladili bodovanie tak, aby čo najpresnejšie odrážalo kvalitu žiadosti.
- **Zaobchádzanie s nedostatočnými, irelevantnými alebo zle štruktúrovanými informáciami:** na správne posúdenie žiadosti budú hodnotitelia potrebovať kontextuálne informácie, ktoré musia nájsť vo formulári žiadosti. Žiadosti môžu získať nižšie bodové hodnotenie, ak poskytnuté odpovede neobsahujú dostatočné informácie, ak sú obsiahnuté informácie nejasné, zle vysvetlené alebo nie sú relevantné, alebo ak je zahrnuté obrovské množstvo neštruktúrovaných, nevhodne prezentovaných informácií (napríklad zahrnutím príloh bez výkladu a vysvetlenia).

Priestor poskytnutý vo formulári žiadosti je úmyselne obmedzený, aby žiadatelia preukázali svoju schopnosť vybrať najrelevantnejšie informácie a poskytnúť ich efektívne. Žiadatelia môžu k svojej žiadosti priložiť prílohy; tieto prílohy však musia zodpovedať pokynom uvedeným v žiadosti. **Aby sa zabezpečilo rovnaké zaobchádzanie so všetkými žiadateľmi, prílohy nemôžu slúžiť na dlhšie odpovede na rovnaké otázky, aké sú uvedené vo formulári žiadosti. Ak hodnotitelia dospejú k záveru, že toto je hlavný účel prílohy, príslušná príloha sa nebude brať do úvahy.**

Relevantnosť (10 bodov)

<p>Relevantnosť</p> <p>Maximum 10 bodov</p>	<p>Do akej miery:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ je profil žiadateľa, jeho skúsenosti, aktivity a cieľová skupina relevantný pre zvolenú oblasť žiadosti, ciele tejto výzvy a typ žiadosti (individuálna organizácia alebo koordinátor konzorcia) ▪ navyše, pre koordinátorov konzorcia: <ul style="list-style-type: none"> - je profil plánovaných členov konzorcia relevantný pre účel a ciele konzorcia definované v žiadosti, pre oblasť žiadosti a ciele tejto výzvy - vytvorenie konzorcia prináša pre jeho členov jasnú pridanú hodnotu z hľadiska
---	--

	cieľov tejto výzvy
--	--------------------

Účelom kritéria „Relevantnosť“ je zabezpečiť, aby udelenie akreditácie žiadajúcej organizácii skutočne prispelo k dosiahnutiu všeobecných a špecifických cieľov výzvy. Na tento účel musia hodnotitelia zvážiť predovšetkým informácie v časti „Zázemie“ a posúdiť, do akej miery je organizácia zakotvená v oblasti vzdelávania a odbornej prípravy, v ktorej podáva žiadosť.

Pri hodnotení schopnosti organizácie prispievať k dosiahnutiu cieľov výzvy musia hodnotitelia starostlivo zohľadniť profily učiacich sa, s ktorými organizácia uchádzajúca sa o akreditáciu pracuje. Tento aspekt je obzvlášť dôležitý v oblasti vzdelávania dospelých vzhľadom na rozmanitosť potenciálnych cieľových skupín a špecifických cieľov pre túto oblasť.

Hodnotitelia by tiež mali zvážiť, či je zvolený typ žiadosti (individuálna organizácia alebo konzorcium) optimálny na to, aby organizácia vzhľadom na svoj profil prispievala k dosiahnutiu cieľov výzvy.

V prípade mobilného konzorcia by hodnotitelia mali starostlivo zvážiť profil plánovaných členských organizácií, dynamiku ich súčasných a budúcich vzťahov s koordinátorom a pridanú hodnotu konzorcia pre členské organizácie. V súlade s cieľmi výzvy a štandardmi kvality programu Erasmus musí byť vzťah medzi akreditovanou organizáciou koordinátora a potenciálnymi členmi založený na kooperatívnom a neziskovom základe. V prípade pochybností o oprávnenosti opísaných potenciálnych členských organizácií môžu hodnotitelia konzultovať s národnou agentúrou.

Desaťbodové maximálne skóre kritéria relevantnosti znamená, že hodnotitelia musia byť prísni pri hodnotení tohto kritéria. Aj keby ďalšie časti hodnotenia ukázali, že navrhovaný plán pre Erasmus je technicky dobre napísaný a logicky spoľahlivý, hodnotitelia musia brať do úvahy dlhodobý význam akreditácie. Z toho vyplýva, že žiadosti, ktorých relevantnosť pre danú oblasť a výzvy je diskutabilná, nemusia dosiahnuť prahovú hodnotu (50 % bodov) v kritériu relevantnosti.

Plán pre Erasmus: Ciele (40 bodov)

<p>Plán pre Erasmus: Ciele</p> <p>Maximum 40 bodov</p>	<p>Do akej miery:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ je navrhovaný plán pre Erasmus v súlade s cieľmi tejto výzvy ▪ navrhované ciele plánu pre Erasmus jasným a konkrétnym spôsobom napĺňajú potreby žiadajúcej organizácie, jej zamestnancov a učiacich sa <ul style="list-style-type: none"> – pre koordinátorov konzorcia sa toto kritérium vzťahuje na celé plánované konzorcium a vyžaduje sa, aby boli ciele plánu pre Erasmus koherentné s účelmi konzorcia tak, ako sú definované v žiadosti ▪ navrhované ciele plánu pre Erasmus a ich načasovanie je realistické a dostatočne ambiciózne na to, aby mali pozitívny dopad na organizáciu (alebo konzorcium)
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ sú navrhované opatrenia na sledovanie a hodnotenie pokroku v rámci cieľov plánu pre Erasmus vhodné a konkrétne ▪ existuje jasné vysvetlenie súvislosti medzi navrhovaným plánom pre Erasmus a pripojenými dokumentmi ,ak žiadateľ pripojil k svojej žiadosti strategické dokumenty
--	---

Toto kritérium má spomedzi hodnotiacich kritérií najväčší bodový podiel: 40 zo 100 bodov. Tento veľký počet bodov odráža zložitosť kritéria a veľké rozdiely v kvalite, s ktorými sa môžu hodnotitelia stretnúť. Hodnotitelia by mali naplno využiť 40-bodovú stupnicu na doladenie svojich hodnotení a rozlišovanie žiadostí podľa úrovne kvality.

Tak, ako je definované v hodnotiacich kritériách, ciele plánu pre Erasmus musia dosiahnuť rovnováhu medzi tým, či sú realistické a či sú dostatočne ambiciózne, aby dosiahli želaný prínos. Tento prvok úzko súvisí s konceptom proporcionality, ktorý je vysvetlený v časti „Všeobecné zásady“. Preto, i keď sa hodnotiace kritérium jasne koncentruje v časti formulára žiadosti „Plán pre Erasmus: Ciele“, hodnotitelia musia brať do úvahy aj kontext uvedený v iných častiach formulára žiadosti.

Okrem bodového hodnotenia kritéria by mali hodnotitelia starostlivo preskúmať každý navrhovaný cieľ. Ak bude žiadosť schválená, ciele plánu pre Erasmus sa stanú súčasťou hodnotiacich kritérií na hodnotenie správ, ktoré bude akreditovaná organizácia podávať. Každý schválený cieľ musí byť preto jasný a dostatočne konkrétny, aby bol realizovateľný a merateľný. Hodnotitelia musia venovať osobitnú pozornosť tomu, ako žiadateľ navrhuje merať a hodnotiť pokrok pri plnení jednotlivých cieľov, čím zabezpečia, že tak organizácia, ako aj národná agentúra budú schopní sledovať plnenie týchto záväzkov.

Plán pre Erasmus: Aktivity (20 bodov)

<p>Plán pre Erasmus: Aktivity</p> <p>Maximum 20 bodov</p>	<p>Do akej miery:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ je navrhovaný počet účastníkov mobilitných aktivít úmerný veľkosti a skúsenostiam žiadajúcej organizácie <ul style="list-style-type: none"> – pre koordinátorov konzorcia sa zohľadní plánovaná veľkosť konzorcia ▪ je navrhovaný počet účastníkov mobilitných aktivít realistický a vhodný pre ciele stanovené v pláne pre Erasmus ▪ sú profily plánovaných účastníkov relevantné pre oblasť žiadosti, navrhovaný plán pre Erasmus a ciele tejto výzvy ▪ ak je to relevantné a ak žiadateľ plánuje organizovať aktivity mobility pre študentov: zapojenie účastníkov s nedostatkom príležitostí
---	---

Mobility predstavujú prostriedok na dosiahnutie stanovených cieľov, ktoré sú súčasťou plánu pre Erasmus. Preto je porovnanie navrhovaného počtu účastníkov s informáciami poskytnutými v iných častiach formulára hlavným aspektom hodnotenia tohto hodnotiaceho kritéria: s veľkosťou a profilom organizácie, s cieľmi plánu pre Erasmus a s mechanizmami riadenia. Rovnako je

potrebné, aby hodnotitelia vyhodnotili, do akej miery sú profily účastníkov vhodné na dosahovanie cieľov plánu pre Erasmus.

Tak, ako je vysvetlené v časti „Všeobecné zásady“, hodnotenie musí byť dobre zasadené do celkového kontextu, a preto neexistuje automatická výhoda pri uvedení nižšieho alebo vyššieho odhadovaného počtu účastníkov. Primeraný počet bude závisieť od obsahu samotnej žiadosti. Keďže počty účastníkov sú len odhadované, hodnotitelia by nemali hľadať nepatrné rozdiely v nožnej miere účasti, ale mali by sa zamerať na zisťovanie systémových problémov, najmä pokiaľ ide o výrazne nadhodnotené počty účastníkov.

Hodnotitelia by tiež mali vziať do úvahy trendy v odhadovanom ročnom počte mobilitných aktivít v priebehu času. Časový rozmer je obzvlášť dôležitý pre organizácie s menšími skúsenosťami s programom, ktoré môžu na začiatku implementácie potrebovať čas na zaučenie sa.

V oblasti školského vzdelávania by hodnotitelia mali venovať osobitnú pozornosť žiadostiam tých organizácií, ktoré nie sú poskytovateľmi vzdelávania. Takéto organizácie sa nemôžu uchádzať o realizáciu aktivít učiacich sa, pokiaľ sa neuchádzajú o akreditáciu ako koordinátor konzorcia pre mobilitu. Ak žiadateľ urobí chybu a zahrnie tieto aktivity do plánu pre Erasmus, hodnotitelia ich označia na vylúčenie.

Plán pre Erasmus: Riadenie (30 bodov)

<p>Plán pre Erasmus: Riadenie</p> <p>Maximum 30 bodov</p>	<p>Do akej miery:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ žiadateľ navrhol konkrétne spôsoby, ako prispieť k základným princípom akreditácie na Erasmus opísaným v štandardoch kvality programu Erasmus ▪ žiadateľ navrhol jasné a úplné rozdelenie úloh v súlade so štandardmi kvality programu Erasmus ▪ žiadateľ pridelil primerané zdroje na riadenie činností programu v súlade so štandardmi kvality programu Erasmus ▪ existuje primerané zapojenie vedenia organizácie ▪ boli definované vhodné opatrenia na zabezpečenie kontinuity aktivít programu v prípade personálnych alebo manažérskych zmien v organizácii ▪ žiadateľ navrhol konkrétne a logické kroky na začlenenie výsledkov svojich mobilitných aktivít do bežnej práce organizácie <ul style="list-style-type: none"> – pre koordinátorov konzorcia sa toto kritérium vzťahuje na celé plánované konzorcium
---	--

Hodnotiace kritérium riadenia, spolu s relevantnosťou, zdôrazňuje horizontálne zásady a požiadavky na kvalitu v rámci programu Erasmus+. Hlavným účelom tohto kritéria je určiť, či a ako žiadateľ zohľadnil pri príprave žiadosti štandardy kvality programu Erasmus a či zaviedol plánovanie zdrojov, ktoré mu umožní dosiahnuť ciele plánu pre Erasmus pri dodržaní týchto štandardov.

Kľúčovým aspektom kvality, ktorý je potrebné v žiadosti hľadať, je zahrnutie konkrétnych opatrení, ktoré majú reálnu šancu na ich zrealizovanie v prípade schválenia akreditácie. Žiadateľ by mal tiež preukázať, že si je vedomý záväzkov, ktoré preberá, a ochotu zaviazat sa k nim, pokiaľ je to v časovom rámci plánovania možné.

Hodnotitelia by mali venovať osobitnú pozornosť proporčnému hodnoteniu, pretože rôzne organizácie budú mať k dispozícii rôzne zdroje (napr. infraštruktúru, ľudské zdroje, finančné zdroje). Rovnako ako v prípade ostatných aspektov žiadosti, hodnotitelia sa nemôžu rozhodovať na základe absolútnej úrovne viazaných zdrojov, ale musia zohľadniť ciele žiadateľa a odhadovaný počet účastníkov mobilít.

Hodnotitelia by tiež mali vyhodnotiť spoľahlivosť záväzkov prijatých žiadateľom, a to na základe zdôvodnenia vo formulári žiadosti a úrovne zapojenia vedenia organizácie.

Spätná väzba a odporúčania hodnotiteľov

Obsah plánu pre Erasmus a najmä jeho ciele budú slúžiť ako súčasť hodnotiacich kritérií pre vyhodnotenie aktivít realizovaných v rámci akreditácie v prípade, že táto bude schválená. Hodnotitelia sa musia preto ubezpečiť, že schválený plán pre Erasmus a jeho ciele zodpovedajú tomuto účelu.

V tejto súvislosti môžu predložiť dva typy odporúčaní:

1. **Odstránenie cieľov Erasmus:** hodnotitelia musia odporučiť národnej agentúre, aby z plánu pre Erasmus odstránila všetky ciele, ktoré sú zjavne irelevantné pre výzvu alebo pre oblasť, v ktorej bola žiadosť podaná, duplicitné, ďalej, ak sú veľmi nejasné alebo ich nie je možné sledovať a hodnotiť.
2. **Odporúčania na zlepšenie:** hodnotitelia môžu navrhnúť iné zlepšenia plánu pre Erasmus. Tieto pripomienky národná agentúra skontroluje a oznámi žiadateľovi. V prípade schválenia žiadosti bude akreditovaná organizácia zodpovedná za rozhodnutie, do akej miery sa bude riadiť týmito odporúčaniami počas implementácie.

Dôležitá poznámka: posúdenie žiadosti nie je možné zopakovať. To znamená, že konečné skóre musí odrážať kvalitu návrhu tak, ako ho predložil žiadateľ. Konečné skóre alebo konečné rozhodnutie sa nemôže upravovať na základe žiadneho z vyššie uvedených odporúčaní navrhnutých hodnotiteľmi (napr. po odstránení niektorých cieľov).